

教师教学能力大赛评分指标

一、教学设计比赛

评价指标	评价问题	评价标准	分值
学生研究	1. 对学生已有知识、学习特点、文化背景的分析 and 描述是否充分？	<p>等级一：对学生已有的知识、学习特点、文化背景进行了分析和描述，但对理解课没什么价值（3分）。</p> <p>等级二：对学生已有的知识、学习特点、文化背景进行了有价值的分析和描述，但比较常规和粗略（6分）。</p> <p>等级三：对学生已有的知识、学习特点、文化背景进行了有价值而又独到的分析和描述（10分）。</p>	10
教学目标设计	1. 对教学目标阐述的清晰、完整程度如何？ 2. 所阐述的教学目标体现人才培养要求的程度如何？	<p>等级一：教学目标内容与结构混乱，教学针对性不强（3分）。</p> <p>等级二：教学目标内容完整，结构清晰，重点、难点判断准确，能对教学有效地发挥导向作用（9分）。</p> <p>等级三：教学目标内容完整，结构清晰，重点、难点判断准确，且有人才培养的高度（15分）。</p>	15
教学内容处理	1. 对教学内容的内在联系建立得如何？是否在所教内容与前后教学内容，以及其它课程的教学内容之间建立了合理的、清晰的联系？ 2. 对教学内容的结构化处理如何？是否通过对教学内容的结构化设计，形成了清晰的课的结构？教学时间分配是否合理？ 3. 对教学内容的学习化处理如何？是否运用教师的专业知识和教学法知识对教学内容进行了有效的学习化处理，使教学内容更易于学习者掌握？	<p>等级一：教学内容没有科学性错误。教学内容呈现比较常规，对内容的结构和学习化处理深度不够，对所教内容与前后教学内容，以及其它课程的教学内容之间关系的分析不深入（5分）</p> <p>等级二：教学内容没有科学性错误。围绕教学目标，对教学内容进行了有利于提升教学效果的处理，教学内容结构清晰，易于理解，对所教内容与前后教学内容，以及其它课程的教学内容之间关系的分析准确，教学时间分配合理（20分）。</p> <p>等级三：教学内容没有科学性错误。围绕教学目标，不仅对教学内容进行了深入的、有价值的结构化和学习化处理，对所教内容与前后教学内容，以及其它课程的教学内容之间关系的分析准确，学生易于掌握，而且结合教学内容对核心素养培养进行了充分的教学设计。教学时间分配合理（30分）。</p>	30
教学支持系统设计	1. 选择或设计的教学方法、活动、教学组织形式、材料	等级一： 教学方法、教学组织形成、教学材料或其它资源对教学的支持作用一般	35

	和资源与教学目标的一致性程度如何？ 2.在保证与教学目标一致的前提下，选择或设计的教学方法、活动、教学组织形式、材料和资源的创新程度如何？	(5分)。 等级二 ：教学方法、教学组织形成、教学材料或其它资源与教学目标一致，且能有效地支持教学目标的实现（20分）。 等级三 ：教学方法、教学组织形成、教学材料或其它资源与教学目标相一致，且有创新性，开发难度大，有明显的改革意识，能显著地提高教学效果（35分）。	
学习结果评价方案设计	1.评价方案与教学目标是相联系的？ 2.评价方案能否有效地反映学习结果？ 3.评价方案是否适合班级中的学生？	等级一 ：评价方案信度、效度低，评价效果一般（2分）。 等级二 ：评价方案清晰，易于实施，能较好地反映学习结果（6分） 等级三 ：评价方案清晰，易于实施，且有较大程度的创新，能对学习结果进行更加深度、及时的评价（10分）。	10

（说明：各项评价指标按照评价等级进行赋分，如果介于等级之间，评价者可根据评价对象的实际表现取等级之间的分值）。

二、课堂教学比赛

评分指标	评价问题	评价标准	分值
教学本体过程	学生研究与运用 1.对学生已有知识、学习特点、文化背景的分析 and 描述是否充分？ 2.学生研究结果在教学的各个环节是否得到了充分运用？	等级一 ：对学生已有的知识、学习特点、文化背景进行了分析和描述，但对理解课没什么价值（1分）。 等级二 ：对学生已有的知识、学习特点、文化背景进行了有价值的分析和描述，但比较常规和粗略，教学中运用的效果不明显（3分）。 等级三 ：对学生已有的知识、学习特点、文化背景进行了有价值而又独到的分析和描述，并在教学各环节中得到了充分运用（5分）。	5
教学目标设计与运用	1.对教学目标阐述的清晰、完整程度如何？ 2.所阐述的教学目标体现人才培养要求的程度如何？ 3.整个教学过程是否是紧扣教学目标展开	等级一 ：教学目标内容与结构混乱，教学针对性不强（1分）。 等级二 ：教学目标内容完整，结构清晰，重点、难点判断准确，教学过程完全围绕教学目标展开（3分）。 等级三 ：教学目标内容完整，结构清晰，重点、难点判断准确，	5

		的？	且有人才培养的高度，显著地提升了教学水平（5分）。	
	教学内容处理与传递	<p>1.对教学内容的内在联系建立得如何？是否理清并帮助学生建立了所教内容与前后教学内容，以及与其他课程的教学内容之间合理、清晰的联系？</p> <p>2.对教学内容的结构化处理如何？是否通过对教学内容的结构化设计，形成了清晰的课的结构？</p> <p>3.对教学内容的学习化处理如何？是否运用教师的专业知识和教学法知识对教学内容进行了有效的学习化处理，教学内容呈现清晰、透彻，学生易于掌握？</p> <p>4.是否结合教学内容对充分进行了职业素养与思维能力的培养？</p>	<p>等级一：教学内容没有科学性错误。教学内容呈现比较常规，对内容的结构和学习化处理深度不够，对所教内容与前后教学内容，以及其它课程的教学内容之间关系的分析不深入（5分）</p> <p>等级二：教学内容没有科学性错误。围绕教学目标，对教学内容进行了有利于提升教学效果的处理，教学内容结构清晰，易于理解，对所教内容与前后教学内容，以及其它课程的教学内容之间关系的分析准确，教学内容呈现清晰、透彻，学生易于掌握（15分）。</p> <p>等级三：教学内容没有科学性错误。围绕教学目标，不仅对教学内容进行了深入的、有价值的结构化和学习化处理，对所教内容与前后教学内容，以及其它课程的教学内容之间关系的分析准确，教学内容呈现清晰透彻，学生易于掌握，而且结合教学内容对学生进行了充分的核心素养培养（20分）。</p>	20
	教学支持系统设计与应用	<p>1.选择或设计的教学方法、活动、教学组织形式、材料和资源与教学目标的一致性程度如何？</p> <p>2.在保证与教学目标一致的前提下，选择或设计的教学方法、活动、教学组织形式、材料和资源的创新程度如何？</p>	<p>等级一：教学方法、教学组织形成、教学材料或其它资源对教学的支持作用一般，教师的运用能力一般（5分）。</p> <p>等级二：教学方法、教学组织形成、教学材料或其它资源与教学目标一致，且能有效地支持教学目标的实现，教师的运用能力达到娴熟水平（15分）。</p> <p>等级三：教学方法、教学组织形成、教学材料或其它资源与教学目标相一致，且有创新性，开发难度大，有明显的改革意识，能显著地提高教学效果，教师的运用能力娴熟且有灵活性（25分）。</p>	25
教学社会	学生激励	1.是否向学生表达了有挑战的学习期望，	等级一： 忽视了对学生的激励，或者有激励，但方式形式化，没	10

过程		<p>并采取恰当方式有效地激励了学生进行学习？</p> <p>2.是否对学生的学习成绩坚持了高标准要求？</p>	<p>有实质效果（2分）</p> <p>等级二：积极地采取了显性的激励学生学习的方法，对学生学习坚持了高标准，学生学习积极性高（5分）</p> <p>等级三：综合运用教师人格魅力、专业精神、情感及显性激励方法激励学生学习，并对学生学习坚持了高标准，学生学习积极性高且能持续（10分）</p>	
	公平学习环境营造	<p>1.是否公平地对待了不同背景的学生？</p> <p>2.是否均衡地分配了学习机会？</p> <p>3.是否在积极地构建平等的师生关系和学生关系？</p>	<p>等级一：忽视了对学习心理环境的营造，或者只是在形式上运用了营造公平学习环境的方法，没有实质效果（2分）。</p> <p>等级二：积极地运用了营造公平学习环境的显性方法，形成了形式上的公平学习氛围(5分)。</p> <p>等级三：运用教师人格，灵活地运用多种促进公平的显性方法，形成了事实上的公平学习氛围（10分）。</p>	10
	教学时间有效利用	<p>1.教学进度是否恰当？</p> <p>2.非教学时间是否最小化？</p> <p>3.教学时间分配与教学目标达成是否一致？</p>	<p>等级一：教学进度把握不是很准确，非教学时间比较多，教学效率不高（2分）。</p> <p>等级二：教学进度把握较准确，非教学时间控制到了最小范围，教学时间分配合理（7分）。</p> <p>等级三：教学进度把握非常准确，教学时间分配和合理，非教学时间控制到了最小范围，并采用信息化等手段大幅度地提升了教学效率（10分）。</p>	10
	学习结果评价与运用	<p>1.是否设计了有效、可实施的学习结果评价方案？</p> <p>2.对学生学习进度的实时掌控程度如何？</p> <p>3.每一步教学是否是建立在学生对前一步教学内容掌握基础上的？</p>	<p>等级一：评价方案信度、效度低，教学中没有有效地基于评价结果来推进教学过程（2分）。</p> <p>等级二：评价方案清晰，易于实施，能较好地反映学习结果，通过运用评价，使教学充分建立在学生对前一步教学内容掌握的基础上（8分）</p> <p>等级三：评价方案清晰，易于实施，且有较大程度的创新，能对学习结果进行更加深度、及时的评价，通过对评价的运用，显著</p>	15

		地提升了教学质量 (15分)。	
--	--	-----------------	--

三、实训教学比赛

评分指标	评价问题	评价标准	分值
教学 本 体 过 程	学生研究与运用	1.对学生已有知识、学习特点、文化背景的分析描述是否充分? 2.学生研究结果在教学的各个环节是否得到了充分运用?	5
	教学目标设计与运用	1.对教学目标阐述的清晰、完整程度如何? 2.所阐述的教学目标体现人才培养要求的程度如何? 3.整个教学过程是否是紧扣教学目标展开的?	5
	教学内容设计与传递	1.对教学内容的内在联系建立得如何?是否理清并帮助学生建立了所教内容与前后教学内容,以及与其他课程的教学内容之间合理、清晰的联系? 2.对教学内容的结构化处理如何?是否通过对教学内容的结构化设计,形成了清晰的课的结构? 3.对教学内容的学习化处理如何?是否运	20

		<p>用教师的专业知识和教学法知识对教学内容进行了有效的学习化处理，教学内容呈现清晰、透彻，学生易于掌握？</p> <p>4.是否结合教学内容对充分进行了职业素养与思维能力的培养？</p>	<p>透彻，学生易于掌握（15分）。</p> <p>等级三：教学内容没有科学性错误，技能演示规范、准确。围绕教学目标，不仅对教学内容进行了深入的、有价值的结构化和学习化处理，对所教内容与前后教学内容，以及其它课程的教学内容之间关系的分析准确，教学内容呈现清晰透彻，学生易于掌握，而且结合教学内容对学生进行了充分的职业素养与思维培养（20分）。</p>	
	教学支持系统设计与应用	<p>1.选择或设计的教学方法、活动、教学组织形式、材料和资源与教学目标的一致性程度如何？</p> <p>2.在保证与教学目标一致的前提下，选择或设计的教学方法、活动、教学组织形式、材料和资源的创新程度如何？</p>	<p>等级一：教学方法、教学组织形成、教学材料或其它资源对教学的支持作用一般，教师的运用能力一般（5分）。</p> <p>等级二：教学方法、教学组织形成、教学材料或其它资源与教学目标一致，且能有效地支持教学目标的实现，教师的运用能力达到娴熟水平（15分）。</p> <p>等级三：教学方法、教学组织形成、教学材料或其它资源与教学目标相一致，且有创新性，开发难度大，有明显的改革意识，能显著地提高教学效果，教师的运用能力娴熟且有灵活性（25分）。</p>	25
教学社会过程	学生激励	<p>1.是否向学生表达了有挑战的学习期望，并采取恰当方式有效地激励了学生进行学习？</p> <p>2.是否对学生的学习成果坚持了高标准要求？</p>	<p>等级一：忽视了对学生的激励，或者有激励，但方式形式化，没有实质效果（2分）</p> <p>等级二：积极地采取了显性的激励学生学习的方法，对学生学习坚持了高标准，学生学习积极性高（5分）</p> <p>等级三：综合运用教师人格魅力、专业精神、情感及显性激励方法激励学生学习，并对学生学习坚持了高标准，学生学习积极性高且能持续（10分）</p>	10
	公平学习环境营造	<p>1.是否公平地对待了不同背景的学生？</p> <p>2.是否均衡地分配了学习机会？</p> <p>3.是否在积极地构建</p>	<p>等级一：忽视了对学习心理环境的营造，或者只是在形式上运用了营造公平学习环境的方法，没有实质效果（2分）。</p> <p>等级二：积极地运用了营造公平</p>	10

		平等的师生关系和学生关系？	学习环境的显性方法，形成了形式上的公平学习氛围(5分)。 等级三：运用教师人格，灵活地运用多种促进公平的显性方法，形成了事实上的公平学习氛围(10分)。	
教学时间有效利用	1. 教学进度是否恰当？ 2. 非教学时间是否最小化？ 3. 教学时间分配与教学目标达成是否一致？	1. 教学进度是否恰当？ 2. 非教学时间是否最小化？ 3. 教学时间分配与教学目标达成是否一致？	等级一 ：教学进度把握不是很准确，非教学时间比较多，教学效率不高(2分)。 等级二 ：教学进度把握较准确，非教学时间控制到了最小范围，教学时间分配合理(7分)。 等级三 ：教学进度把握非常准确，教学时间分配和合理，非教学时间控制到了最小范围，并采用信息化等手段大幅度地提升了教学效率(10分)。	10
学习结果评价与运用	1. 是否设计了有效、可实施的学习结果评价方案？ 2. 对学生学习进度的实时掌控程度如何？ 3. 每一步教学是否是建立在学生对前一步教学内容掌握基础上的？	1. 是否设计了有效、可实施的学习结果评价方案？ 2. 对学生学习进度的实时掌控程度如何？ 3. 每一步教学是否是建立在学生对前一步教学内容掌握基础上的？	等级一 ：评价方案信度、效度低，教学中没有有效地基于评价结果来推进教学过程(2分)。 等级二 ：评价方案清晰，易于实施，能较好地反映学习结果，通过运用评价，使教学充分建立在学生对前一步教学内容掌握的基础上(8分)。 等级三 ：评价方案清晰，易于实施，且有较大程度的创新，能对学习结果进行更加深度、及时的评价，通过对评价的运用，显著地提升了教学质量(15分)。	15